

Verslag hoorzitting inzake windmolenpark Bernhardweg (6 in Middelburg en 6 in Borsele) d.d. 15 januari 2004 gehouden in het dorpshuis te Nieuwdorp.

De heer J.M. Zandee, waarnemend voorzitter van de gemeenteraad wegens ziekte van de burgemeester, opent om 20.00 uur de bijeenkomst, verwelkomt de aanwezigen en geeft de bedoeling en het programma van de avond aan.

De heer W. van der Tweel van adviesbureau Eurowind licht het plan nader toe. De inhoud van deze toelichting en de presentatie treft u als bijlage aan.

De heer H.W.J. van Dam geeft de reactie van de dorpsraad van Nieuwdorp op het concept-raads- voorstel Windmolenpark Bernhardweg weer. Deze reactie treft u eveneens als bijlage aan.

Vervolgens geven de heren G.F. van Hogendorp en dhr. J.J. van den Berg van adviesbureau RBOI een toelichting op de procedure en op de toetsing van het plaatsings- en inrichtingsvoorstel. Ook deze toelichting treft u in een bijlage aan.

Na de pauze volgt er een discussie onder leiding van de heer J.M.Zandee, waarnemend voorzitter van de gemeenteraad.

De heer J.M. Nieuwenhuize merkt op dat de inwoners van Lewedorp niet bij deze avond zijn betrokken. Toch gaat het ook de inwoners van Lewedorp aan.

Het antwoord op deze vraag wordt schuldig gebleven.

NB Wel is vorig jaar de dorpsraad van Nieuwdorp uitgenodigd om te praten over dit onderwerp.

Om bredere bekendheid te bereiken is door de gemeente deze bijeenkomst wel aangekondigd via de Borselse bode en door publicatie in de PZC.

De heer J. de Jager merkt op dat deze turbines nu duidelijk buiten de grenzen van het Sloegebied gaan verrijzen en vindt daarom de naamgeving versluisend. Hij vindt windmolens niet milieuvriendelijk. Met gebruikmaking van veel conventioneel opgewekte energie wordt het benodigde aluminium gesmolten en worden de molens gefabriceerd. Bovendien is er nog veel subsidie nodig om de exploitatie rendabel te maken. Wijziging van het stroomtransport van bovengrondse leidingen naar ondergrondse kabels zou meer rendement opleveren. Bij regen treedt er een verlies van 30% op.

Tot slot voorziet hij planschade als gevolg van belemmering van het uitzicht.

De heer A. Westrate sr. woont, naar zijn zeggen, bijna het dichtst bij de geplande plek. Wat hem betreft kunnen de windturbines direct worden geplaatst.

De heer P.L. Davidse en de heer J.J. Dobbelaar, initiatiefnemers voor een aantal molens op Middelburgs grondgebied, constateren dat de dorpsraad toch ook veel positieve reactie's heeft gehad.

De heer C. Westrate, raadslid Borsele, vraagt hoe de afweging ten aanzien van de hoogte van de windturbines tot stand is gekomen.

De heer J.Huijsman (werkzaam op de afdeling ROM) legt uit dat de afweging al vooraf – gezien de druk vanuit de Provincie- had plaatsgevonden. De Provincie wilde zelfs turbines met een tiphoogte van 120 meter en een ashoogte van 80-90 meter. De gemeente stelde zich op het standpunt dat 96 meter de maximale tiphoogte diende te zijn, ook gerelateerd

aan de luchtvaartbeperkingen, waar de provincie zelfs een ontheffing voor wilde bewerkstelligen.

De heer J. M. Nieuwenhuize zet een kanttekening bij de meningen van de voorstanders. De heer P.L. Davidse is, naar zijn mening, als directe belanghebbende uiteraard voorstander. Bovendien zijn er veel mensen, die zich positief hebben geuit in de enquête, omdat zij er absoluut geen last van hebben,

De heer C.R. Verbeek, raadslid Borsele, brengt naar voren dat de taakstelling in de provincie Zeeland 350 windmolens is. Als 12 turbines nu al zoveel moeite vergen, wat betekent dit dan voor de totale taakstelling?

De heer G.F. van Hogendorp antwoordt, dat ook bestaande turbines zullen worden vervangen door turbines met meer vermogen (2,7 – 3 MW). Dit ondersteunt het behalen van de taakstelling.

De heer B. Kooiker, raadslid Borsele, zegt dat het een project in twee gemeenten betreft. Wat gebeurt als één gemeente het project afwijst?

De heer J.J. van den Berg antwoordt dat beide gemeenten hun eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van het project hebben. Er wordt wel getracht om de procedures gelijk op te laten lopen.

De heer M.J. van Liere, raadslid Borsele, vraagt zich af wat het voor het project betekent als er een rugstreeppad op het desbetreffende terrein wordt aangetroffen.

De heer J.J. van den Berge antwoordt dat dan de bouw wordt stilgelegd, waarna vervolgens een ontheffingsprocedure in het kader van de Flora- en Faunawet moet worden gevoerd, maar dat die pad daar overigens niet voorkomt.

De heer P. Joosse is van mening dat de voorlichting nu éénzijdig door voorstanders van het project wordt gegeven. Een toelichting door tegenstanders zou voor de raadsleden een meer evenwichtig beeld schetsen.

Mevrouw M.J.C. van der Plasse, raadslid Borsele, vraagt wat het betekent als één van de beide gemeenten afhaakt.

Wethouder mevr. M.M.D. Vermue antwoordt, dat zij deze vraag heeft voorgelegd aan haar collega van Middelburg.

Deze heeft geantwoord, dat, in geval van afwijzing van het project door Borsele, hij toch een positief advies aan de gemeenteraad van Middelburg zal geven. Ook de projectontwikkelaar zal dan met de 6 andere turbines verder gaan en dat geldt ook andersom bij een afwijzing in Middelburg en een toestemming in Borsele,.

De heer A.C.J. Vink is opgegroeid aan de Lewedijk. Hij heeft in 25 jaar het industriegebied zien ontwikkelen, maar woont nu overigens in Driewegen.

De horizon is al vervuild door schoorstenen, hoogspanningsmasten, kranen, etc. Dit park kan er zonder meer bij. Het plaatsen van de turbines aan de andere zijde van de dijk in het Sloegebied zelf heeft geen positiever effect. Hij stelt dat de ontwikkeling van windenergie een logische neventaak is voor de landbouw.

De heer P. Joosse maakt daarop kritische opmerkingen met betrekking tot de werkkring van de heer Vink en veronderstelt belangenverstrengeling.

De heer P.L. Davidse reageert dan weer op de mening van de heer P. Joosse en benadrukt dat er een onafhankelijk onderzoek is verricht.

De heer H.J.W. van Dam wil nog iets zeggen. Hij voelt zich aangeduid als tegenstander van windenergie. Dat is zeker niet het geval. Ook is hij niet tegen windturbines, maar dan in het

Sloegebied. Hij vreest dat nu een deur op een kier wordt gezet voor verdergaande ontwikkelingen.

De heer G.F. van Hogendorp antwoordt dat de vrijstellingsprocedure uitsluitend betrekking heeft op de strook waar het project op is gepland en dus géén andere ontwikkelingen betreft.

De heer J. M. Nieuwenhuize vreest voor vervolgonthwikkelingen. Er komt ook al een spoorlijn.

Mevrouw C. van Dam vraagt of er ook naar andere locaties is gekeken.

Wethouder mevr. M.M.D. Vermue antwoordt dat eerst gesproken is over een locatie langs de Postweg / A58. Uiteindelijk is besloten dit plan langs de Bernhardweg in procedure te brengen. Daarnaast is er van een andere aanvrager ook nog een locatie aan de zeedijk bij Borsele behandeld en die is afgewezen.

De heer Polderdijk vraagt of het Streekplan van de Provincie verdere invulling van de Quarlespolder met windmolens toelaat,

Wethouder Vermue zegt daar geen sprake van is, omdat de Quarlespolder in de hoogtebeperkende luchtvaartzones van het vliegveld Midden-Zeeland ligt.

Tot slot zegt mevrouw M. de Koning-van der Vorst dat Borsele altijd trots is geweest op het waardevolle cultuur landschap. Nu lijkt dit op te houden bij Nieuwdorp, maar dit gebied moet ook als waardevol behandeld worden.

De heer J.M. Zandee sluit de bijeenkomst af om 22.25 uur.

HKz, 19-01-04,
P. Katsman,
Plaatsvervangend griffier.